

PPN 2014-2017

### **Het kan en moet beter**

Deze coalitie zijn net een stel tapdancers die weer met beide benen op de grond gezet moeten worden.

AB dankt toch het college en de organisatie voor deze PPN , ook al is die alleen van toepassing op 2014 en 2015.

De invloed van deze coalitie moet ook zeker niet langer duren, want 2014 is een verkiezingsjaar en is de kans groot dat er een andere coalitie met een andere en betere kijk op de situatie komt.

Om duidelijk te maken onder welk gesternte deze PPN tot stand is gekomen eerst een korte terugblik:

Bij het aantreden van de coalitie kregen 2 wethouders maar gedeeltelijk steun van de raad en wat hebben die nee stemmers gelijk gehad , want die twee hebben de rit niet uitgezet.

Toen verschenen er 2 gastwethouders op het toneel om het puin te ruimen. Onze weth. Wagenmakers greep die kans met beide handen aan om zijn hoofdpijndossiers bij een van hen op het bordje te deponeren en gaf daarmee letterlijk de pijp aan Maarten.

Voorzitter, de houdbaarheidsdatum van deze coalitie is in zicht en gelukkig geven ze het zelf toe , dat ze het niet meer weten en leggen de bal nu l bij de samenleving en de rest van de raad . maar het kan ook , dat met de verkiezingen in aantocht, ze zich niet aan de nodige maatregelen willen branden

Zij doen dit dan ook weer zeer toepasselijk met die knoppen, want Oisterwijk is financieel ook werkelijk structureel naar de knoppen.

Het financieel beheer:

De afgelopen 7 jaar zijn de jaarrekeningen sluitend gemaakt door miljoenen uit de reserves te putten. Er is onvoldoende gedaan om die exploitatie bij te stellen zodat dit onnodig zou zijn. Dat noemde de wethouder duurzaam financieel beleid . maar college leg dan eens uit waarom de reserves in die tijd

gehalveerd zijn.

Sterker nog, de reserves hadden groter moeten zijn met het oog op de inflatie.

Duidelijk is intussen **dat niet** de kortingen van het rijk de boosdoener zijn, zoals het college aangeeft onderaan op pag. 3, maar het structureel niet op orde hebben van de exploitatie.

Nu uit de reserves niet meer bij te passen is zonder in de gevarenzone te komen, komt U met de opmerking dat volgens de NAR dit weerstandsvermogen mag zakken naar 1 tot 1.4.

Laat een ding duidelijk zijn: reserves kunnen volgens AB alleen maar ingezet worden om via afschrijvingen van investeringen van maatschappelijk nut de exploitatie te verlichten of voor incidentele uitgaven, maar niet om de begroting sluitend te maken.

Dit onverantwoorde financieel beleid heeft nu als gevolg, dat er roofofbouw gepleegd moet worden op de samenleving in Oisterwijk, omdat de echte bezuinigingen veel te laat zijn ingezet.

Ook AB zal er niet aan ontkomen om bezuinigingen mee door te voeren, maar niet door middel van de kaasschaafmethode, maar door principiële oplossingen te zoeken en exploitatie verbetering. De tijd van de zachte heelmeesters is wat AB betreft voorbij.

Waarbij de knoppen die het college aanreikt mogelijkheden bieden.

Terug naar deze PPN 2014-2017, waarvan de naam dus moet veranderen in PPN 2014 en 2015. U schetst voor 2014 een klein overschot, maar vraag niet wat dit onze samenleving gekost heeft. Kortingen tot 30 % en meer?? voor culturele en sportverenigingen hakken er in. Dat wil niet zeggen dat ook AB zorgen heeft over de bezuinigingen en onzekerheden uit Den Haag, maar dat geldt voor heel Nederland en is niet specifiek Oisterwijks.

De voorgenomen decentralisaties met de bijbehorende lagere uitkeringen van het Rijk zullen de financiële positie van Oisterwijk niet verslechteren, geeft het college aan. Tegelijkertijd wijst men er wel op dat dat zeker in de beginjaren uiterst onzeker is. In dat geval lijkt het AB beter om dan maar van dat laatste uit te gaan. Gelet op de andere op p. 6 genoemde risico's die zeer twijfelachtig zijn. AB gelooft niet is sprookjes.

Visie en beleidsopgaven;

Op p. 9 kondigt het college aan nog dit jaar met een herziening van het subsidiebeleid te willen beginnen. Helaas had dit 4 jaar geleden al moeten gebeuren.

AB wacht met spanning, en wij zullen niet de enigen zijn!, de voorstellen daarvoor van het college af. Wij willen ons niet nu in het kader van de PPN daarover uitspreken.

Het college geeft aan duurzaam te willen investeren in ruimtelijke kwaliteit en in een uitstraling als parel in het groen. Daar hebt U helemaal gelijk in, maar hoe komt het dan dat U in de jaarrekening € 75.000 bij Schoon –Groen en Heel over hebt gehouden? U wilt toch niet zeggen dat U er al klaar mee bent?

Het voorstel van het adopteren van groenstroken bij huizen in buurten juicht AB toe. Dit voorstel werd kort geleden nog door U afgewezen i.v.m. het eigendomsrecht, maar waarom kan het nu dan wel

Verder noemt u dat de dienstverlening op orde moet zijn en dat onderschrijven wij als AB. Wij hopen dat de uitkomsten van BING leiden tot een verbetering.

Basisvoorzieningen:

Het niveau van de basisvoorzieningen worden ter discussie gesteld geeft U aan en soms wordt zelfs aangegeven dat de gemeente het kwaliteit niveau gaat bepalen en verlaging.

AB is daar sceptisch over omdat dit in sommige gevallen weer snel zal leiden tot verloedering en vervuiling zoals in de sporthal te Moergestel.

Ook moeten we lering trekken uit de gevolgen van b.v. ecologisch onderhoud wat ook niet duurzaam bleek te zijn en koste uiteindelijk € 900.000.

Ondanks dat het onderzoek naar de toekomstscenario's nog niet is afgerond over de cultuurcentra zit het probleem eigenlijk bij het in stand houden van de reserves, want met een afschrijving van investeringen van maatschappelijk nut op den Boogaard, zouden de grootste problemen zijn opgelost.

De BIEB sluiten in Moergestel garandeert geen beter resultaat, omdat dit leidt tot huurdering, maar wij geven U hier het voordeel van de twijfel op voorwaarde dat er een bibliotheekvoorziening in enige vorm in Moergestel

blijft bestaan.

Sport;

De plannen van het college met het Sportpark Gemullenhoeken zijn voor AB duidelijk een inschattingsfout van dit college en voor AB onacceptabel. Met het voorgesteld onderzoek naar een ander karakter van het Staalbergven zijn wij het wel eens. AB heeft deze suggestie destijds in het debat rond de sluiting van de Leye zelf gedaan, maar dan wel om met deze besparing het binnenbad van de Leye gedeeltelijk open te houden of verhuurbaar te maken.

Onderwijs:

Het college doet de suggestie om De Bienekebolders in het gebouw van de brede school Moergestel onder te brengen. AB is hier voor als nog geen voorstander en dan denken wij aan de investeringen die daar gedaan zijn en het nog verder opvoeren van de verkeersdruk . Wel geeft U hiermee toe dat de planning rondom de brede scholen ver beneden de maat was

Het voorstel van het college om het peuterspeelzaalwerk voortaan te beperken tot doelgroepkinderen bevreemd ons gezien de discussienotitie over de kinderopvang en het peuterspeelzaalwerk nog moet komen .

Niveau van de dienstverlening

Hier mag Oisterwijk een pluim hebben in algemene zin, met name de balie en het wijkbeheer. Over andere sectoren zijn wij minder tevreden.

Bovenlokale samenwerking kan ook een oplossing zijn, mits we er kwalitatief op vooruit gaan. Soms is het beter met een grotere partij of partner te gaan samenwerken en hierbij denken wij in het bijzonder aan RZ en bouwzaken.

Jarenlang heeft het INK in de onderste la gelegen en nu komt het ineens weer boven tafel. Hoe kan het gebeuren, College , dat onze organisatie dit jarenlang heeft genegeerd?

Om de kwaliteit te borgen en de kwetsbaarheid te verminderen is samenwerking noodzakelijk , maar bezuinigen op het personeel moet daarbij zeker ook een doel zijn.

### Knoppen en keuzes

Zoals hierboven al is aangegeven moeten die knoppen door een volgend college en coalitie worden bediend. Waarbij AB aangeeft dat een gezond weerstandsvermogen de basis moet zijn voor toekomstig beleid, dus geen aanvullingen meer uit de reserves voor een sluitende exploitatie.

Een beperkte OZB verhoging gaat AB niet uit de weg , maar laat duidelijk zijn , alleen voor herstel van onze reservepositie en o.a. het openhouden of modernisering van voorzieningen ,maar niet voor dekking van de exploitatie.

Van de toeristenbelasting moet het college afblijven, want die is in vergelijking met de omliggende gemeenten al aan de hoge kant. Het ecologiebeleid heeft zijn sporen achter gelaten en een herbezinning met Natuurmonumenten en Brabants Landschap over de toegankelijkheid is op zijn plaats. Eerst moet de kwaliteit verbeterd worden en dan komt die hogere opbrengst van de toeristenbelasting van zelf.

Ook een college met 2 wethouders of met een aanstelling van 75 % kan in de toekomst een bijdrage leveren aan een gezondere financiering.

De verdere getallen en PM- posten zijn zo arbitrair en onzeker , dat wij daar nu niet op in willen gaan en wij zullen dus deze PPN niet hanteren maar voor kennisgeving aannemen.

Tot zover in eerste instantie.